

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 39/06.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т.2 от ЗОП- публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект НУ „Хр.Попмарков“, гр. Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0054-C01 „Енергийна ефективност на сграда в образователната инфраструктура, гр.Свиленград“, финансиран по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020”

Комисията в състав:

Председател: Светлана Петева-Панайотова-гл.експерт „ППИ“, към ОБА Свиленград, квалификация-икономист;

Членове:

1. арх. Саранди Сарандиев- мл.експерт АС, към ОБА Свиленград, квалификация-архитект;
- 2.Петя Колева-Манева- ст.счетоводител, към ОБА Свиленград, квалификация-счетоводител;
- 3.Христина Милева – ст. експерт КСИ, към ОБА Свиленград. квалификация икономист,строителен техник;
4. Янка Грудева – гл. юрисконсулт към ОБА Свиленград-квалификация правоспособен юрист;

започна работа в закрито заседание на 06.02.2017 год. във връзка с обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект НУ „Хр.Попмарков“, гр. Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0054-C01 „Енергийна ефективност на сграда в образователната инфраструктура, гр.Свиленград“, финансиран по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“. след като изтече срока за представяне на допълнително изисквани документи от комисията.

В законовия срок се получиха допълнителни документи от следните участници: ДЗЗД „Обединение Трансеко“, гр. Кърджали и „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково.

Комисията провери допълнително представените документи от участниците на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП:

1.За „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр.Хасково, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, бул. „България-над реката“ № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева – управител и констатира, че представените документи доказват съответствието на участника с изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което комисията допуска участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр.Хасково до разглеждане на техническото предложение.

2.За ДЗЗД „Обединение Трансеко“, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ул. „Дамян Груев“ № 15, Булстат: 175462089, с управител Петя Игнатова Найденова,представлявано в настоящата обществена поръчка от Надя Кирилова Петкова - представител. Участници в обединението са: „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр.София, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ул. „Дамян Груев“ № 15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова-управител и „Екоинженеринг“ ЕООД, гр.Кърджали, със

седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул. „Булаир”№14, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова- управител и констатира, че представените документи доказват съответствието на участника с изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което комисията допуска участника ДЗД „Обединение Трансеко” до разглеждане на техническото предложение.

3. За участника „Екип-МГ” ООД. с Протокол №1 от 27.01.2017г.. който е изпратен на участника „Екип-МГ” ООД. гр. Харманли комисията е констатирала следното несъответствие, непълнота и липса на информация:

В представения в офертата ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, няма посочено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата, както и в обявлението в **Раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри** е посочено *”За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон(т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени”*.

В законовия срок комисията констатира, че от участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли не са получени допълнителни документи.

Предвид констатираните непълноти и несъответствия в офертата на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли, комисията предлага участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, г.1 от ЗОП.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Участникът „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли не отговаря на поставения критерии за подбор по чл.59, ал.1, т.1 от ЗОП свързан с годността(правоспособността) за упражняване на професионална дейност, а именно:

В представения в офертата ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, няма посочено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата, както и в обявлението в **Раздел III. 1) Условия за участие III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри** е посочено *”За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон(т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени”*.

В представеният ЕЕДОП в Част II.B. *Информация относно използването на капацитета на други субекти*, както и в Част IV..B, т.10.*Икономическия оператор* възнамерява евентуално да възложи на подизпълнителя участника е посочил, че ще използва капацитета на друг субект „Техноконтрол” ЕООД, гр.Кърджали(посочен като подизпълнител) за доказване на критерия за подбор свързан с годността(правоспособността) за упражняване на професионална дейност, като на същият ще бъде възложена част от поръчката (9.90%) обхващаща извършване на оценка за съответствие на инвестиционни проекти част енергийна ефективност-икономия на енергия и топлосъхранение. В офертата на участника е представен и подписан ЕЕДОП от „Техноконтрол” ЕООД, гр.Кърджали(подизпълнител), като в Част IV:

Критерии за подбор, буква А: Годност. е посочено че притежава удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и в офертата е приложено копие от удостоверение по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ издадено на „Техноконтрол“ЕООД.

Независимо, че подизпълнителят ще изпълнява част от дейностите по процедурата и да разполага със специфичните за това документи, удостоверяващи правото му, то и самият участник трябва да бъде носител на тези права.Подизпълнителят може да предостави своя капацитет на съответния участник, но не може подизпълнителя да изпълни критериите за допустимост вместо участника.

Съгласно текста на разпоредбата на чл.65, ал.1, ал. и ал.3 от ЗОП, участникът може да се позове на капацитета на трети лица по отношение на критериите свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран съгласно чл.65 от ЗОП, следва да отговаря кумулативно на две изисквания: първо да бъде само от материално естество-финансов, технически или човешки, и освен това да бъде прехвърлим по същността си.В документацията по обществената поръчка, както и в обявлението възложителят е поставил изискване участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка да притежават с удостоверение(по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ) за извършване на дейности от изключително специфичен характер.Удостоверението по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ е вид документ който доказва, че конкретното дружество е квалифицирано да извършва определена дейност, поради което е невъзможно това удостоверение да се прехвърля за ползване от друго лице с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката по смисъла на чл.65 от ЗОП. В конкретния случай участникът „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли не доказва покриването на утвърденото от възложителя изискване свързано с критерия за подбор отнасящ се до годност(правоспособността) за упражняване на професионалната дейност с издаденото на името на трето лице(подизпълнителя) удостоверение. Във връзка с гореизложеното комисията предлага на основание чл. 107, т.1 от ЗОП участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли да бъде отстранен, поради което съгласно чл.56 от ППЗОП не разглежда техническото предложение на участника.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници, а именно:

1. „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 1000, ул. „Страхил Войвода“ №36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 103950959, представлявано от Стоян Станчев Стоянов- управител, с оферта с вх. № В-1/30.12.2016 г.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис «Предлагани ценови параметри».

2. „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив ,ул. Филип Македонски“ №50, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов – управител, с оферта с вх. № В-2/10.01.2017 г.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис «Предлагани ценови параметри».

3. „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр.Хасково, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, бул. „България-над реката“ № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева – управител, с оферта с вх. № В-3/05.01.2017 г.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис «Предлагани ценови параметри».

4.ДЗД „Обединение Трансеко”, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ул. „Дамян Груев” № 15, Булстат: 175462089, с управител Петя Игнатова Найденова, представлявано в настоящата обществена поръчка от Надя Кирилова Петкова - представител. Участници в обединението са: **„Трансконсулт-БГ” ООД, гр.София**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ул. „Дамян Груев” № 15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова-управител и **„Екоинженеринг” ЕООД, гр.Кърджали**, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул. „Булаир”№14, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова- управител, с оферта с вх. № В-4/05.01.2017 г.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис «Предлагани ценови параметри».

Комисията определи отварянето на ценовите оферти да се състои на 28.02.2017 г. в 09:00 часа в малката заседателна зала на ОбА гр. Свиленград, ет.2.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 10.02.2017 год.

Председател:

Светлана Петева-Панайотова.....
/гл.експерт „ППИ”, към ОбА Свиленград /

Членове:

арх. Саранди Сарандиев.....
/мл.експерт АС, към ОбА Свиленград /

Петя Колева-Манева.....
/ст. експерт Счетоводител/

Христина Милева.....
/ ст. експерт КСИ, към ОбА Свиленград/

Янка Грудева.....
/гл. юриконсулт в ОбА/